RECURSO ADMINISTRATIVO – FASE TÉCNICA

Procedimento Licitatório Lei 12.232/2010 nº 01/PMCS/2025

Processo Administrativo nº 45/PMCS/2025

Empresa: OWCE Brand & Design LTDA

Envelope D

Ao Agente de Contratação

À Comissão de Contratação

Município de Cocal do Sul – SC

A empresa OWCE Brand & Design LTDA, inscrita no CNPJ nº 49.416.459/0001-60, representada por sua responsável legal, Hemilly Ramos Ferreira, vem apresentar Recurso Administrativo em face do resultado da fase técnica do Procedimento Licitatório nº 01/PMCS/2025, publicado e formalizado na Ata da 2ª Reunião da Comissão de Contratação.

Conforme registrado em ata, foram avaliadas as vias não identificadas do Plano de Comunicação Publicitária (Envelope nº 1), tendo a Subcomissão Técnica atribuído notas e posteriormente identificado cada proposta por meio do cotejo com as vias identificadas do Envelope nº 2. Ficou consignado que o Envelope D corresponde à proposta apresentada pela OWCE Brand & Design, a qual recebeu a pontuação técnica final de 154 pontos, classificando-se em quinto lugar, conforme quadros e planilhas divulgadas durante a sessão.

Após a disponibilização das fichas de avaliação individual das integrantes da Subcomissão Técnica e considerando os elementos constantes da ata, verificam-se inconsistências que comprometem a segurança, a objetividade e a isonomia da avaliação técnica, o que justifica o presente pedido de reexame.

A primeira irregularidade constatada refere-se à discrepância significativa entre as notas atribuídas pelas avaliadoras à proposta da OWCE. As planilhas

fornecidas demonstram que a avaliadora Kelley A. Alves Zilli atribuiu 35 pontos ao Envelope D, enquanto a avaliadora Letícia Santos atribuiu 63 pontos ao mesmo material. Trata-se de diferença de 28 pontos na avaliação de um único conjunto de peças e propostas, evidenciando ausência de uniformidade no método de julgamento técnico. Essa diferença não se reproduz com a mesma intensidade nas avaliações das demais concorrentes, apontando falta de coerência entre os critérios aplicados. A Lei 12.232/2010 exige julgamento objetivo e compatível entre avaliadoras, sob pena de violação à segurança técnica da avaliação.

Além disso, foi possível identificar nas justificativas apresentadas pelas avaliadoras a utilização de critérios que não constam no edital e não fazem parte dos itens de valoração definidos no instrumento convocatório e referidos na própria ata. Entre os apontamentos utilizados para justificar notas baixas do Envelope D encontram-se expressões como “faltou dados e números de Cocal do Sul”, “faltou relação com órgão público”, “pouca equipe” e “faltou apresentar a principal indústria do município”. Tais critérios não integram os itens avaliativos descritos no edital e não foram aplicados de forma equivalente às demais concorrentes, o que configura violação ao princípio da vinculação ao instrumento convocatório.

Adicionalmente, observa-se que propostas que receberam justificativas semelhantes às direcionadas ao Envelope D foram avaliadas de forma mais favorável, demonstrando tratamento desigual entre as participantes. Há registros de envelopes que receberam observações como “raciocínio prolixo”, “falta de conexão entre texto e estratégia” ou “insuficiência no detalhamento de mídia”, mas mesmo assim obtiveram notas superiores àquelas atribuídas ao Envelope D. O princípio da isonomia, expressamente aplicável ao procedimento da Lei 12.232/2010, exige que situações parecidas recebam tratamento equivalente, o que não se verificou no presente caso.

Outro ponto relevante é que parte das justificativas apresentadas consiste em impressões subjetivas, como “visual pouco atrativo”, “estratégia poderia ser melhor”, “faltou contar mais história” ou “conteúdo pouco envolvente”. A legislação e o edital exigem motivação clara, específica e fundamentada nos critérios objetivos previamente definidos, o que não se observa em justificativas

dessa natureza, que não indicam de forma técnica e concreta qual elemento do material apresentado gerou o fundamento da nota atribuída.

Soma-se a isso o fato de que a própria ata registra a existência de planilhas e documentos que foram disponibilizados para conferência das empresas presentes, os quais deixam evidente a falta de coerência entre avaliadoras, divergência metodológica e critérios extraeditais utilizados exclusivamente para justificar a redução da pontuação do Envelope D. Tais vícios comprometem a regularidade da fase técnica e tornam necessário o reexame do material avaliado.

Diante do exposto e considerando os princípios da legalidade, impessoalidade, isonomia, motivação e vinculação ao instrumento convocatório, requer-se a reavaliação integral da proposta técnica apresentada pela OWCE Brand & Design (Envelope D), com aplicação uniforme dos critérios previstos no edital e equalização da metodologia de julgamento entre as avaliadoras.
Alternativamente, caso não seja possível sanar as inconsistências identificadas, requer-se a anulação da fase técnica do certame, com a realização de nova avaliação das propostas técnicas, observando-se rigorosamente os critérios estabelecidos no edital.

Requer-se, ainda, que seja suspenso o andamento do certame até o julgamento final do presente recurso, com garantia de vista e acesso às informações necessárias à transparência do processo.

Nestes termos, pede deferimento.

OWCE BRAND E DESIGN LTDA:49416459000160 Assinado de forma digital por OWCE BRAND E DESIGN LTDA:49416459000160 Dados: 2025.11.17 16:01:35 -03'00'

HEMILLY RAMOS FERREIRA:43041642875 Assinado de forma digital por HEMILLY RAMOS FERREIRA:43041642875 Dados: 2025.11.17 16:02:01 -03'00'

OWCE Brand & Design LTDA

Representante legal: Hemilly Ramos Ferreira

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 45/PMCS/2025
PROCEDIMENTO LICITATÓRIO LEI 12.232/2010 Nº 01/PMCS/2025
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

AVALIADOR: KELLEY A. ALVES ZILLI

ENVELOPE A - PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA

QUESITOS	Pontuação	Justificativa
1- Raciocínio básico (máximo 15 pontos)	10	Raciocínio prolixo, com informações desnecessárias.
2- Estratégia de Comunicação Publicitária (máximo 15 pontos)	8	Faltou detalhamento dos mídios utizedos.
3- Ideia Criativa (máximo 25 pontos)	18	Sequencio lógico, mas sem conexão c/ o atual contexto.
4- Estratégia de Mídia e Não Mídia (máximo 15 pontos)	8	Faltarem veículos importantes
TOTAL	44	

Kelley Alves

ASSINATURA DO AVALIADOR

...OMINISTRATIVO Nº 45/PMCS/2025
...LICITATÓRIO LEI 12.232/2010 Nº 01/PMCS/2025
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

...LEY A. ALVES ZILLI

...VELOPE B - PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA

QUESITOS	Pontuação	Justificativa
1- Raciocínio básico (máximo 15 pontos)	14	Ideia bem construído. Simples e direto ao ponto. Faltaram números e pesquisa.
2- Estratégia de Comunicação Publicitária (máximo 15 pontos)	~~14~~ 13	Estratégia converse com o raciocínio. Público bem representado. Faltou citar os veículos
3- Ideia Criativa (máximo 25 pontos)	24	Arte contempla a divulgação necessária. Cores e brasão usados atualmente pelo município
4- Estratégia de Mídia e Não Mídia (máximo 15 pontos)	15	mídias bem contempladas
TOTAL	66	

Kelley Alves

ASSINATURA DO AVALIADOR

...SO ADMINISTRATIVO Nº 45/PMCS/2025
...NTO LICITATÓRIO LEI 12.232/2010 Nº 01/PMCS/2025
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

...KELLEY A. ALVES ZILLI

...NVELOPE C - PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA

QUESITOS	Pontuação	Justificativa
1- Raciocínio básico (máximo 15 pontos)	10	Bom raciocínio, mas se perde em enfatizar muito o público jovem, e no peso mostra um idoso. Não falou de economia, nem de principal empresa
2- Estratégia de Comunicação Publicitária (máximo 15 pontos)	7	Texto e estratégia não se comunicam.
3- Ideia Criativa (máximo 25 pontos)	15	Imagens antigas, que não traduzem o atual momento de Cocal do Sul.
4- Estratégia de Mídia e Não Mídia (máximo 15 pontos)	6	muito verba em rádio e pouco em redes sociais. Faltou pesquisar onde está o público de Cocal do Sul. Pouco estratégia em definição das mídias
TOTAL	38	

...elli Alves

ASSINATURA DO AVALIADOR

CESSO ADMINISTRATIVO Nº 45/PMCS/2025
MENTO LICITATÓRIO LEI 12.232/2010 Nº 01/PMCS/2025
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

A. KELLEY A. ALVES ZILLI

VELOPE E - PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA

QUESITOS	Pontuação	Justificativa
1- Raciocínio básico (máximo 15 pontos)	8	Faltou clareza nos ideios que depois gerarem e estratégia.
2- Estratégia de Comunicação Publicitária (máximo 15 pontos)	10	Bem apresentado, porém o raciocínio básico não conversa claramente com a solução que foi apresentada
3- Ideia Criativa (máximo 25 pontos)	21	Linha do tempo bem feito. Usou o logo da antiga gestão.
4- Estratégia de Mídia e Não Mídia (máximo 15 pontos)	12	Demonstrou conhecimento, mas faltou estratégia nas redes sociais. Faltou pesquisar o público de cocal do Sul.
TOTAL	51	

ASSINATURA DO AVALIADOR

ESSO ADMINISTRATIVO Nº 45/PMCS/2025
MENTO LICITATÓRIO LEI 12.232/2010 Nº 01/PMCS/2025
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

KELLEY A. ALVES ZILLI

VELOPE 1 - PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA

QUESITOS	Pontuação	Justificativa
1- Raciocínio básico (máximo 15 pontos)	5	Não apresenta números ou dados de Cocal do Sul. Nem mesmo a principal indústria é citada.
2- Estratégia de Comunicação Publicitária (máximo 15 pontos)	8	Boa ideia, porém falta embasamento para sustentar a estratégia.
3- Ideia Criativa (máximo 25 pontos)	10	Slogan não tem relação com as imagens. Visual pouco atrativo
4- Estratégia de Mídia e Não Mídia (máximo 15 pontos)	12	Boa estratégia nas redes sociais. Distribuição poderia ser melhor.
TOTAL	35	

Kelley Alves

ASSINATURA DO AVALIADOR

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 15/PMCS/2021
TOMADA DE PREÇOS Nº 02/PMCS/2021
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

AVALIADOR: KELLEY A. ALVES ZILLI

AGÊNCIA: ARILTON AMADOR PROPAGANDA

CONJUNTO DE INFORMAÇÕES REFERENTES AO LICITANTE

QUESITOS	Pontuação	Justificativa
1- Capacidade de Atendimento (máximo 10 pontos)	5	- Poucas pessoas para atender a demanda. - Não consegui ver foto das instalações. - Pontuei a experiência no mercado
2- Repertório (máximo 10 pontos)	8	- Clientes são órgãos públicos também. - Artes claras, apesar de muito texto. - Linguagem um pouco confusa.
3- Relato de Soluções de Problemas de Comunicação (máximo 10 pontos)	5	- Não consegui ver relação entre causa e efeito entre problema e solução de órgão público.
TOTAL	18	

ASSINATURA DO AVALIADOR

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 15/PMCS/2021
TOMADA DE PREÇOS Nº 02/PMCS/2021
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

AVALIADOR: KELLEY A. ALVES ZILLI

AGÊNCIA: PMZ COMUNICACAO LTDA

CONJUNTO DE INFORMAÇÕES REFERENTES AO LICITANTE

QUESITOS	Pontuação	Justificativa
1- Capacidade de Atendimento (máximo 10 pontos)	5	→ Não vi experiência com órgão público; → Boa equipe.
2- Repertório (máximo 10 pontos)	7	→ Sem arte para correlação com órgãos públicos; → Clareza nas artes
3- Relato de Soluções de Problemas de Comunicação (máximo 10 pontos)	5	Não vi solução p/ órgão público - Estratégias boas
TOTAL	17	

Kelley Alves

ASSINATURA DO AVALIADOR

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 15/PMCS/2021
TOMADA DE PREÇOS Nº 02/PMCS/2021
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

OR: KELLEY A. ALVES ZILLI

GÊNCIA: SHOPPING DE IDEIAS PUBLICIDADE & PROPAGANDA LTDA.

CONJUNTO DE INFORMAÇÕES REFERENTES AO LICITANTE

QUESITOS	Pontuação	Justificativa
1- Capacidade de Atendimento (máximo 10 pontos)	10	- Número bom de profissionais e qualificados - Não vi fotos das instalações, mas programas instalados e estrutura descrita atende necessidade
2- Repertório (máximo 10 pontos)	8	- Boa estratégia/arte apresentada para Treviso; - Muita informação no arte tirou a clareza.
3- Relato de Soluções de Problemas de Comunicação (máximo 10 pontos)	7	Entendeu as necessidades de Treviso e apresentou soluções. - Pouca soluções, c/ o problema apresentado. Economizou nas estratégias
TOTAL	25	

ASSINATURA DO AVALIADOR

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 15/PMCS/2021
TOMADA DE PREÇOS Nº 02/PMCS/2021
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

AVALIADOR: KELLEY A. ALVES ZILLI

AGÊNCIA: LEGADO PUBLICIDADE LTDA

CONJUNTO DE INFORMAÇÕES REFERENTES AO LICITANTE

QUESITOS	Pontuação	Justificativa
1- Capacidade de Atendimento (máximo 10 pontos)	10	- Boa equipe e instalações que atendem a necessidade.
2- Repertório (máximo 10 pontos)	8	- Experiência com órgão público - Dificuldade de compreensão em alguns artes
3- Relato de Soluções de Problemas de Comunicação (máximo 10 pontos)	7	- Problema/solução não enquadram com realidade de cocal do Sul.
TOTAL	25	

Kelley Alves

ASSINATURA DO AVALIADOR

ROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 15/PMCS/2021
TOMADA DE PREÇOS Nº 02/PMCS/2021
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

OR: KELLEY A. ALVES ZILLI

ÊNCIA: OWCE BRAND & DESIGN LTDA

CONJUNTO DE INFORMAÇÕES REFERENTES AO LICITANTE

QUESITOS	Pontuação	Justificativa
1- Capacidade de Atendimento (máximo 10 pontos)	6	+ Pouco equipe + Boa estrutura
2- Repertório (máximo 10 pontos)	5	+ não vi relação com órgão público
3- Relato de Soluções de Problemas de Comunicação (máximo 10 pontos)	7	+ Sem noção do problema / solução com órgão público - Artes claras
TOTAL	18	

Kelley Alves

ASSINATURA DO AVALIADOR

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 45/PMCS/2025
...CEDIMENTO LICITATÓRIO LEI 12.232/2010 Nº 01/PMCS/2025
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

...ADOR: LETÍCIA SANTOS

AGÊNCIA: ARILTON AMADOR PROPAGANDA

CONJUNTO DE INFORMAÇÕES REFERENTES AO LICITANTE

QUESITOS	Pontuação	Justificativa
1- Capacidade de Atendimento (máximo 10 pontos)	6	Poucos funcionários, gerando dúvidas a respeito da capacidade de ~~[illegible]~~ daraçar a demanda.
2- Repertório (máximo 10 pontos)	8	Grande cartela de clientes, porém comunicação com elementos básicos e finalizações simples.
3- Relato de Soluções de Problemas de Comunicação (máximo 10 pontos)	8	faltou mais clareza sobre as resoluções, mostrando, porém, números expressivos de crescimento de vendas
TOTAL	22	

Letícia Santos

ASSINATURA DO AVALIADOR

ADMINISTRATIVO Nº 45/PMCS/2025
LICITATÓRIO LEI 12.232/2010 Nº 01/PMCS/2025

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 15/PMCS/2021
TOMADA DE PREÇOS Nº 02/PMCS/2021
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

AVALIADOR: LETÍCIA SANTOS

AGÊNCIA: LEGADO PUBLICIDADE LTDA

CONJUNTO DE INFORMAÇÕES REFERENTES AO LICITANTE

QUESITOS	Pontuação	Justificativa
1- Capacidade de Atendimento (máximo 10 pontos)	10	Grande time técnico, estrutura organizada.
2- Repertório (máximo 10 pontos)	10	Campanhas bem apresentadas e experiência de comunicação pública.
3- Relato de Soluções de Problemas de Comunicação (máximo 10 pontos)	10	Problemas bem explicados e soluções que correspondem aos desafios
TOTAL	30	

Letícia Santos

ASSINATURA DO AVALIADOR

O ADMINISTRATIVO Nº 45/PMCS/2025
O LICITATÓRIO LEI 12.232/2010 Nº 01/PMCS/2025
SUBCOMISSÃO TÉCNICA

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 15/PMCS/2021
TOMADA DE PREÇOS Nº 02/PMCS/2021
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

AVALIADOR: LETÍCIA SANTOS

AGÊNCIA: OWCE BRAND & DESIGN LTDA

CONJUNTO DE INFORMAÇÕES REFERENTES AO LICITANTE

QUESITOS	Pontuação	Justificativa
1- Capacidade de Atendimento (máximo 10 pontos)	5	Poucos profissionais para abranger demanda e falta de mais especialistas na área publicitária. Localização próxima a prefeitura, que facilita atendimento
2- Repertório (máximo 10 pontos)	6	Bem trabalhados, mas poucas peças. Conceito para melhor avaliar capacidade técnica.
3- Relato de Soluções de Problemas de Comunicação (máximo 10 pontos)	9	Ótimas soluções e grande abrangência de serviços
TOTAL	20	

Letícia Santos

ASSINATURA DO AVALIADOR

SSO ADMINISTRATIVO Nº 45/PMCS/2025
TO LICITATÓRIO LEI 12.232/2010 Nº 01/PMCS/2025
SUBCOMISSÃO TÉCNICA

ROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 45/PMCS/2025
DIMENTO LICITATÓRIO LEI 12.232/2010 Nº 01/PMCS/2025
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

ETÍCIA SANTOS

PE __E____ - PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA

QUESITOS	Pontuação	Justificativa
1- Raciocínio básico (máximo 15 pontos)	15	Redação bem explorada, apresentando grandes detalhes que fazem a história da cidade. A cultura, economia e símbolo da cidade são detalhes que são trabalhados com eficiência.
2- Estratégia de Comunicação Publicitária (máximo 15 pontos)	13	Conceito bem desenhado e trabalhado, porém o conceito geral poderia ser melhor trabalhado, visto que precisamos ter no conceito algo que seja curto mas entendível a primeira leitura. A explicação da estratégia está bem definida.
3- Ideia Criativa (máximo 25 pontos)	24	A ideia criativa traz elementos que trabalham a cultura da cidade de forma elegante, a peça visual está de acordo com o que foi proposto e transmite o que é Cocal do Sul e a sua história.
4- Estratégia de Mídia e Não Mídia (máximo 15 pontos)	15	Mídias amplas e com bom aproveitamento de espaço tanto no on, quanto no off, abrangendo toda a população.
TOTAL	67	

Laticia Santos

ASSINATURA DO AVALIADOR

SSO ADMINISTRATIVO Nº 45/PMCS/2025
NTO LICITATÓRIO LEI 12.232/2010 Nº 01/PMCS/2025
...ISSÃO TÉCNICA

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 15/PMCS/2021
TOMADA DE PREÇOS Nº 02/PMCS/2021
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

AVALIADOR: LETÍCIA SANTOS

AGÊNCIA: SHOPPING DE IDEIAS PUBLICIDADE & PROPAGANDA LTDA.

CONJUNTO DE INFORMAÇÕES REFERENTES AO LICITANTE

QUESITOS	Pontuação	Justificativa
1- Capacidade de Atendimento (máximo 10 pontos)	10	Grande capacidade de profissionais especializados. Agência apresenta estrutura e boas condições de atendimento a prefeitura.
2- Repertório (máximo 10 pontos)	10	Cartela de clientes ampla, possuindo experiências com comunicação pública.
3- Relato de Soluções de Problemas de Comunicação (máximo 10 pontos)	9	Boa resolução em uma campanha que abrange o público feminino, alia técnicas atentas ao problema central
TOTAL	29	

Letícia Santos

ASSINATURA DO AVALIADOR

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 45/PMCS/2025
PROCEDIMENTO LICITATÓRIO LEI 12.232/2010 Nº 01/PMCS/2025
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

AVALIADOR: LETÍCIA SANTOS

ENVELOPE __D____ - PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA

QUESITOS	Pontuação	Justificativa
1- Raciocínio básico (máximo 15 pontos)	12	Apesar de bem escrito, faltou contar mais da história no raciocínio para melhor direcionar os próximos passos do trabalho apresentado. Contudo, o pensamento analítico faz sentido com a proposta solicitada.
2- Estratégia de Comunicação Publicitária (máximo 15 pontos)	15	Estratégia bem definida com pilares que sustentam a história que precisa ser contada, pensando no passado, presente e futuro, seguindo o que foi proposto pelo briefing.
3- Ideia Criativa (máximo 25 pontos)	22	Bem apresentado e desenhado, trazendo detalhes de cada ação de forma ampla, pensando de forma 360° na comunicação e cultura. O conceito central poderia ser melhor trabalhado, faltou um tom mais nostálgico nas peças visuais apresentadas.
4- Estratégia de Mídia e Não Mídia (máximo 15 pontos)	14	Bem definido, acolhendo todas as possibilidades de mídias que fazem sentido a população sul-cocalense.
TOTAL	63	

Letícia Santos

ASSINATURA DO AVALIADOR

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 45/PMCS/2025
PROCEDIMENTO LICITATÓRIO LEI 12.232/2010 Nº 01/PMCS/2025
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

AVALIADOR: LETÍCIA SANTOS

ENVELOPE ___B___ - PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA

QUESITOS	Pontuação	Justificativa
1- Raciocínio básico (máximo 15 pontos)	13	Está condizente com o que o tema propões, porém, o aprofundamento do assunto poderia ser melhor trabalhado para sequência envolvente da campanha.
2- Estratégia de Comunicação Publicitária (máximo 15 pontos)	13	A estratégia está ampla, mas falta clareza sobre os pontos que deverão ser seguidos. Contudo, a redação está bem escrita e organizada.
3- Ideia Criativa (máximo 25 pontos)	22	A peça visual e o conceito criativo para slogan, estão bem posicionados referente as informações passadas e principais dificuldades encontradas, porém, é necessário um aprofundamento maior na campanha.
4- Estratégia de Mídia e Não Mídia (máximo 15 pontos)	14	Bem elaborado de acordo com a versatilidade de mídias que podem ser exploradas.
TOTAL	62	

Letícia Santos

ASSINATURA DO AVALIADOR

ADMINISTRATIVO Nº 45/PMCS/2025
CITATÓRIO LEI 12.232/2010 Nº 01/PMCS/2025
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 45/PMCS/2025
CEDIMENTO LICITATÓRIO LEI 12.232/2010 Nº 01/PMCS/2025
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

ADOR: LETÍCIA SANTOS

ENVELOPE __C____ - PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA

QUESITOS	Pontuação	Justificativa
1- Raciocínio básico (máximo 15 pontos)	15	Texto abrangeu grande parte da história da cidade, demonstrando domínio do assunto e trazendo representatividade a todas as áreas da cidade e o que a trouxe até aqui.
2- Estratégia de Comunicação Publicitária (máximo 15 pontos)	15	O conceito central reforçou a ideia de uma cidade que hoje colhe os frutos que foram plantados no passado, estratégia bem desenhada e explicativa.
3- Ideia Criativa (máximo 25 pontos)	23	A ideia é bem escrita e criativa, mas a identidade visual, tons e cores, poderiam ser melhor trabalhados visto o bom estudo apresentado anteriormente. Contudo, os elementos e sua distribuição demonstram técnica com capacidade.
4- Estratégia de Mídia e Não Mídia (máximo 15 pontos)	14	Estudo analítico de mídias bem apresentado com variedade de canais.
TOTAL	67	

Letícia Santos

ASSINATURA DO AVALIADOR

ADMINISTRATIVO Nº 45/PMCS/2025
LICITATÓRIO LEI 12.232/2010 Nº 01/PMCS/2025

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 15/PMCS/2021
TOMADA DE PREÇOS Nº 02/PMCS/2021
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

AVALIADOR: LETÍCIA SANTOS

AGÊNCIA: PMZ COMUNICACAO LTDA

CONJUNTO DE INFORMAÇÕES REFERENTES AO LICITANTE

QUESITOS	Pontuação	Justificativa
1- Capacidade de Atendimento (máximo 10 pontos)	10	Grande time de profissionais com graduações que correspondem a necessidade de trabalho.
2- Repertório (máximo 10 pontos)	8	Clientes grandes, que demonstram experiência nos prazos curtos, com grande impacto.
3- Relato de Soluções de Problemas de Comunicação (máximo 10 pontos)	9	relatos bem desenvolvidos com resultados expressivos
TOTAL	27	

Letícia Santos

ASSINATURA DO AVALIADOR

PROCESSO ADMINISTRATIVO Nº 45/PMCS/2025
PROCEDIMENTO LICITATÓRIO LEI 12.232/2010 Nº 01/PMCS/2025
SUBCOMISSÃO TÉCNICA
AVALIAÇÃO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

AVALIADOR: LETÍCIA SANTOS

ENVELOPE ___A___ - PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA

QUESITOS	Pontuação	Justificativa
1- Raciocínio básico (máximo 15 pontos)	15	Da análise feita, houve um dinamismo para inclusão da história que foi escrita e também do futuro que será traçado, incluindo uma comunicação que atinja todos os públicos, inclusive de cidades vizinhas.
2- Estratégia de Comunicação Publicitária (máximo 15 pontos)	14	Análise crítica que reforça a importância da multicanalidade na comunicação institucional sem perder o foco central de todo o enredo publicitário.
3- Ideia Criativa (máximo 25 pontos)	24	O tema de trabalho precisa estar ligado a nostalgia de maneira que não se perca nos tempos atuais, a memória foi celebrada sem diminuir a importância de olhar para o futuro.
4- Estratégia de Mídia e Não Mídia (máximo 15 pontos)	15	Trouxe as imagens ao storyboard do VT de maneira que demonstra vontade de fazer entender a proposta do desafio. Celebração da família, da culinária e diversidade de mídias.
TOTAL	68	

Letícia Santos

ASSINATURA DO AVALIADOR